

Záznam

zo zasadnutia AS SvF UNIZA v akad. r. 2020/2021, ktoré sa konalo
vo štvrtok 27.5.2021 o 8:30 hod. v AULE 6

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ad 1) Otvorenie a schválenie programu

Predseda AS UNIZA prof. Decký privítal členov senátu a hostí a vysvetlil, že prezenčnú formu stretnutia zvolil na základe súhlasu po konzultácii s právnickým oddelením univerzity a zároveň v súlade s platnými predpismi a usmerneniami, ktoré povoľujú stretnutie maximálne 25 osôb v uzatvorenom, dostatočne vetranom priestore za dodržania ostatných preventívnych pandemických požiadaviek (všetci prítomní dodržali min. 2 m odstup, chránili sa respirátorom, zo stretnutia je zhotovená prezenčná listina, po príchode si prítomní vydezinfikovali ruky). Zo stretnutia je ospravedlnený doc. Ing. M. Brodňan, predseda AS neospravedlnil Ing. Šedivého, ktorý vyjadril nesúhlas so stretnutím prezenčnou formou. Ing. Šedivý sa zúčastnil rokovania ako hosť, a teda vylúčený z hlasovania a do diskusií nezasahoval a ako hosť nereagoval na prerokované návrhy. Ďalší neprítomní: Ing. Chromčák, B. Martinovičová, Ing. Jančula.

Predseda AS SVF UNIZA prof. Decký oboznámil prítomných s programom. Po otázke doc. Remišovej a vysvetlení dekana, prof. Drusu, že sa administratívnym nedopatrením nedostala medzi vopred zasielané podklady v programe zmieňovaná príloha – Organizačná štruktúra SvF – predseda AS svf UNIZA navrhol stiahnuť so súhlasom dekana navrhovaný bod 6. (Schválenie zmeny organizačnej štruktúry SvF UNIZA navrhnuté dekanom v zmysle § 27 ods. (1), písm. a)) z programu rokovania.

Predseda AS SVF UNIZA prof. Decký dal následne hlasovať o schválení programu s vyššie uvedenou zmenou:

1. Otvorenie a schválenie programu
2. Schválenie overovateľov zápisu
3. Schválenie výročnej správy o činnosti SvF UNIZA v zmysle požiadaviek vysokoškolského zákona č. 131/2002 Z.z., § 27 Pôsobnosť akademického senátu fakulty, ods. (1), písm. g) Akademický senát fakulty schvaľuje výročnú správu o činnosti a výročnú správu o hospodárení fakulty predloženú dekanom
4. Schválenie Dlhodobého strategického zámeru SvF UNIZA 2021 až 2027, AS fakulty v zmysle § 27 ods. (1), písm. f) schvaľuje dlhodobý zámer vo vzdelávacej, výskumnej, vývojovej, umeleckej alebo v ďalšej tvorivej činnosti fakulty (ďalej len „dlhodobý zámer fakulty“) vypracovaný v súlade s dlhodobým zámerom verejnej vysokej školy, predložený dekanom po prerokovaní vo vedeckej rade fakulty a jeho aktualizáciu
5. Schválenie návrhu rozpočtu fakulty, ktorý predložil dekan, v zmysle § 27 Pôsobnosť akademického senátu fakulty, ods. (1), písm. e)
6. Rôzne

Hlasovanie: Za: **12** Proti: **0** Zdržal sa: **1** Nehlasoval: **0** Stav: **Schválené**

Ad 2) Schválenie overovateľov zápisu

Predseda AS navrhol za overovateľov Ing. Remišovú a Ing. Papána, ktorí s návrhom súhlasili.

Hlasovanie za doc. Ing. Remišovú, PhD.	Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1 Nehlasoval: 0	Stav: Schválené
Hlasovanie za Ing. Papána, PhD.	Za: 12 Proti: 0 Zdržal sa: 1 Nehlasoval: 0	Stav: Schválené

Ad 3) Schválenie výročnej správy o činnosti SvF UNIZA v zmysle požiadaviek vysokoškolského zákona č. 131/2002 Z.z., § 27, ods.1

Predseda AS SvF UNIZA odovzdal slovo p. dekanovi, ktorý s stručnosti zdôraznil podstatné body Výročnej správy, najmä:

- Konštatoval **vysoké počty pedagógov v pomere k počtu vzdelávaných študentov** s tým, že je nevyhnutná **optimalizácia znížením stavu pedagogických zamestnancov.**

- **Málo obsadené študijné programy bude taktiež nevyhnutné optimalizovať** aj v kontexte výraznejších požiadaviek novej akreditácie.
- Pozitívne vyzdvihol **rastúci počet projektov spolupráce s praxou** (podnikateľská činnosť) a dobrú úspešnosť podávaných VEGA grantových projektov, žiaľ u grantov APVV je už bilancia negatívna.
- Oboznámil s počtami vzdelávaných študentov s tým, že u bc. štúdia je rastúci, u ing. stupňa štúdia klesajúci trend počtu študentov, zároveň poukázal na vyše 17% nárast počtu prihlásených do 1. ročníka (no ten môže byť spôsobený i limitáciou štúdia v zahraničí a teda následne rastom záujmu o domáce univerzity a môže sa zmeniť so zmenou situácie).
- Zdôraznil, že viaceré schémy začínajú nové programové obdobie – Interreg či program Erasmus+. Tu dekan poukázal na nízky záujem študentov SvF o vycestovanie, pričom zdôraznil, že najmä u doktorantov ide o podstatný príspevok k ich skúsenostiam z vedeckej práce, no vyžaduje si to jazykové znalosti.
- Konštatoval spokojnosť s vývojom u fakultného časopisu Civil and Environmental Engineering, kde sa zvýšil počet publikovaných článkov i periodicita. Publikácia je podmienená úhradou 200€ a zvyšuje sa záujem i počet odmietnutých článkov, čo je jedným z ukazovateľov potrebných pre ďalší pokus o zaradenie časopisu medzi periodiká s kvartilom aj vo WOS (možné Q4). V súčasnosti je zaradený ako Q3 v databáze SCOPUS.
- Do predkladanej správy boli prodekanom Krušínským doplnené ďalšie tabuľky ohľadom zahraničnej spolupráce, ktoré ešte neboli zaradené do podkladov, zasielaných členom senátu pred rokovaním.

Predseda AS SvF UNIZA otvoril diskusiu. Ing. Farbák namietal nízku efektivitu vzdelávania v ing. stupni štúdia u anglicky vyučovaného programu **Civil Engineering and Structures**, kde je v súčasnosti 1 študent. Ďalšie otázky smerovali na prípravu pedagógov a ich odmeňovanie. Dekan v odpovedi konštatoval, že ďalšie **otvorenie programu bude podmienené min. 5 prihlásenými študentami**, so snahou spojiť vyučovanie s predmetmi pre Erasmus+ študentov. Zároveň dekan predpokladá, že na každej katedre je dostatočne jazykovo zdatný odborný asistent a odmeňovanie bude otázkou na ďalšie riešenie vzhľadom na súčasnú nepriaznivú finančnú situáciu.

Na otázku Ing. Bahledu dekan objasnil, že v súčasnosti nie je na fakulte obsadené vytvorené miesto marketingového špecialistu, pričom sa vedie diskusia o tom, či by pri výbere mala byť zdôraznená skúsenosť/vzdelanie v oblasti marketingu alebo naopak dôkladná znalosť potrieb a špecifik stavbárskeho prostredia.

Ing. Gocál vyjadril názor, že je v súčasnosti veľmi neefektívna aj výučba externých študentov – po krátkej diskusii s Ing. arch. Grúňovou (námetka, že ide iba o vyššie ročníky, v nižších je prijímaných niekoľko desiatok externých študentov v každom ročníku) dekan tému uzatvoril, že **od 2022 je zvažovaná redukcia hodín priamej výučby s preferovaním dištančnej výuky externého štúdia**.

Predseda AS SvF UNIZA ukončil diskusiu a dal hlasovať:

Hlasovanie: Za: **13** Proti: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasoval: 0 Stav: **Schválené**

Ad 4 Schválenie Dlhodobého strategického zámeru SvF UNIZA 2021 až 2027

Po výzve predsedu AS SvF UNIZA dekan oboznámil členov senátu s obsahom zámeru, o.i.:

- konštatoval, že doň boli implementované odporúčania kolégia dekana.
- prvýkrát obsahuje SWOT analýzu a ďalšie prvky
- stručne oznámil nadviazanie spolupráce s univerzitou v Parme s tým, že by študenti SvF mohli vycestovať na výmenný pobyt na celé semestre a ich štúdium by bolo ukončené udelením dvojitého diplomu z oboch univerzít.
- **Do budúcnosti bude akreditovaný aj 3. stupeň vzdelávania v anglickom jazyku** so zámerom prijímať aj zahraničných doktorandov.
- konštatoval, že v súčasnosti vychovávame pre potreby praxe komplexne vzdelaných absolventov, pričom v zahraničí je trend vzdelávania s menším rozsahom či hĺbkou a následne poskytovanie doplnkového štúdia (s úhradou), ktoré by prehĺbilo znalosti už podľa presnej orientácie absolventa v praxi.
- konštatoval **zvyšovania administratívnej záťaže pedagógov, zdôraznil zámer zvýšenia efektivity štúdia**, pričom v súčasnosti je vyučovaných mnoho predmetov s veľkou výmerou hodín a nie je možné venovať dostatočný priestor výskumu.

- **Na katedru Geodézie**, ktorá má dlhodobý problém s kvalifikačnou štruktúrou a výkonomi v porovnaní s ostatnými katedrami **budú prijatí ďalší kvalifikovaní pedagógovia** (aj na miesto, ktoré sa uvoľní odchodom Ing. Seidlovej do dôchodku) – docent z ČR a potenciálne záujemca doc. zo Španielska, ktorý by však vyučoval iba v anglicky vyučovanom programe (zatiaľ neovláda štátny jazyk). Po krátkej diskusii (Ing. Farbák) dekan konštatoval, že pokrytie akreditácie geodézie aj vstupom doc. Kúdelčíkovej bolo prediskutované s pozitívnym záverom aj predsedom Akreditačnej komisie prof. Redhammerom.

V diskusii Ing. Bahleda požadoval vysvetlenie ohľadom **ťažkých a ľahkých laboratórií**. V reakcii dekan spomenul, že z tzv. refundačného grantu ministerstva je k dispozícii napr. fond kapitálových výdavkov, z ktorých je uvažované s vybudovaním budovy ľahkých laboratórií v rámci Zámery rozvoja UNIZA. V rámci podpory z Fondu obnovy je zámerom tiež výstavba 4podlažnej budovy, v ktorej sú uvažované ľahké aj ťažké laboratóriá, súčasťou plánovaného komplexu budú aj priestory na IKT vzdelávanie, pre SvF by tu bola najmä podpora predmetov cez BIM.

Ing. Farbák vzniesol viaceré otázky ohľadom **zámeru vytvorenia VaLC – Výskumného a laboratórneho centra SvF**. Dekan v reakcii zhrnul, že zámer naďalej trvá, len bol odsunutý pandemickou situáciou. V kontexte zosúladenia študijných programov v rámci akreditácie, nedostatočnej reakcie niektorých vedúci katedier ohľadom kritiky nízkeho výkonu katedry a zároveň výstavby nových laboratórií je aj vytvorenie VALC zmysluplným krokom. V príprave pre vytvorenie VaLC už boli prepustení niektorí technickí a výskumní zamestnanci, dekan uvažuje o výmene ďalších a nekompromisnom trvaní na podávaní pracovného výkonu.

Ing. Farbák položil otázku ohľadom v Zámere spomínanej podpory tvorby vzdelávacích materiálov (knihy a skriptá). V diskusii s dekanom (Ing. Farbák, doc. Remišová, dekan, prodekan Koteš) bolo konštatované, že:

- tvorba skript a učebných materiálov nie je žiaľ zo strany ministerstva oceňovaná a neoceňuje ju ani fakulta v bodovníku osobného hodnotenia zamestnanca.
- V súčasnej finančnej situácii nebude táto činnosť ocenená ani odmenami
- je možné podporiť prácu na skriptách formou udelenia „domáckej práce“, no pri zachovaní výučby a konzultácií podľa rozvrhu v celom rozsahu
- skriptá je potrebná vydávať už výlučne digitálne

Dekan v diskusii opätovne zvýraznil potrebu vytvárania učebných materiálov / skript aj pre graduačný rast, pričom **bodovník hodnotenia výkonu zamestnanca bude podkladom pre prehodnotenie pracovného úväzku v budúcnosti**. Nevýkonní pedagógovia budú mať na základe porady dekana a vedúceho/cej katedry **znižený pracovný úväzok so skrátením finančného ohodnotenia**.

Hlasovanie: Za: **12** Proti: **0** Zdržal sa: **1** Nehlasoval: **0** Stav: **Schválené**

Ad 5 Schválenie návrhu rozpočtu fakulty v zmysle § 27 Pôsobnosť akademického senátu fakulty, ods. (1), písm. e)

Dekan SvF, prof. Drusa predložil rozpočet a vysvetlil stručne postup ministerstva pri pridelovaní – bol napr. zavedený strop na pridelené financie za výkony vo vedecko-výskumnej činnosti, a teda celkovo dostali univerzity menej financií. Dekan stručne spomenul grantové programy UNIZA pre mladých vedeckých pracovníkov (MVP) a vedeckých pracovníkov (VP), či nedotačné zdroje ako financie získané za poplatky za nadlimitné štúdium.

V rozpočte SvF začal poukázaním na jednotlivé položky nevyhnutných výdavkov dekanátu (stravné, odchodné, príspevky pri jubileách), ktoré nie je možné znížiť (napr. legislatívne viazané). Vysvetlil základné delenie zdrojov a podotkol, že je už spracovaná Správa o hospodárení fakulty, ktorú plánuje predložiť na prerokovanie na najbližšie rokovaní senátu.

V diskusii položil Ing. Bahleda otázkou ohľadom **ďalšieho fungovania Centra excelentnosti v doprave (CED)**, ktorému skončila doba udržateľnosti. Dekan v odpovedi spomenul projekt s Ústavom súdneho inžinierstva, kde je potrebné udržateľnosť doriešiť, no plánuje predložiť návrh na zrušenie pracoviska zhruba 10/2021. Prístroje CEDu (otázka Ing. Papán) budú pridelené na jednotlivé pracoviská a doc. Pitoňák sa stane súčasťou Katedry TMS.

Ing. Farbák namietal rôzne sumy, pridelené na fakultu prerokované v AS UNIZA a predložené tu – dekan vo vysvetlení spomenul, že pri rokovaní AS UNIZA sú predkladané iba sumy na mzdy, ostatné výdavky sa nezohľadňujú.

V diskusii Ing. Masarovičová vznikla otázka, prečo **suma pre rektorát** bola navýšená o 200 000€ - odmeny prorektorov, fond rektora atď. Dekan sprostredkoval vysvetlenie rektora – odmeny prorektorov sa dlhodobo nemenili, fond rektora obsahuje stále sa zvyšujúce odmeny za profilové publikácie. V krátkej diskusii s doc. Remišovou dekan, prodekan Koteš a tajomníčka Ing. Kaisová prebrali možnosť zaradenia aj miezd ostatných zamestnancov v rámci rozpočtu pod nevyhnutné výdavky a prediskutovaná bola možnosť obsiahnuť do rozpočtu fakulty príspevky na UNIZA granty pre VP a MVP – tieto ale nie sú v kompetencii fakulty ale rektora a neboli schvaľované ani AS UNIZA. Prvá výzva na granty VP a MVP prebehla 03/2021 (čaká sa na čerpanie/realizáciu) a druhé kolo je plánované na 10/2021.

V dlhšej diskusii opakovanie vystúpili Ing. Papán, Ing. Farbák a dekan – otázkou bolo, či je konkrétne delenie súm určených ako **dotácie pre jednotlivé katedry súčasťou rozpočtu** (a schvaľuje sa), **alebo nie je súčasťou rozpočtu**, a teda je plne v kompetencii dekana bez možnosti zásahu či prerokovania senátom. Dekan diskusiu uzatvoril návrhom na obvyklé 2. kolové schvaľovanie / hlasovanie, kedy prvé hlasovanie je vzťahnuté na celkový rozpočet fakulty a druhé následné na delenie dotácií na katedry.

V následnej diskusii (prodekan Koteš, Ing. Farbák, doc. Remišová, Ing. Papán, Ing. Bahleda) bolo prerokované, či je rovnaký vzťah medzi rozpočtom UNIZA a rozpočtom fakúlt a medzi rozpočtom fakulty a delením dotácie na katedry a uzatvorené, že odsúhlasovať delenie dotácie na jednotlivé nie je v legislatívnej právomoci senátu. Dekan uzatvoril diskusiu tým, že **predkladanie dotácie na katedry, ako bolo zvykom doteraz, je vyššou formou demokracie a nemôže byť pre dekana záväzná, nakoľko dekanát musí rešpektovať všetky legislatívne požiadavky** – napr. pokiaľ trvá uzatvorená zmluva a nebolo dokázané porušenie pracovnej disciplíny, nie je možné bez odôvodnenia a legislatívnych dôsledkov obmedziť, či znížiť výplatu, či ukončiť pracovný pomer a tak upraviť výšku výdavkov. Nasledovala i diskusia o tom, či je správne a odôvodnené, aby 1/3 časti senátu – študenti takto priamo spolurozhodovala o platoch / pozíciách pedagógov. Následne dal predseda senátu prof. Decký hlasovať o schválení celkového rozpočtu na fakultu (bez delenia dotácií na katedry):

Hlasovanie: Za: **12** Proti: 0 Zdržal sa:1 Nehlasoval: **0** Stav: **Schválené**

Dekan predstavil **delenie dotácií na katedry, aj s variantným delením**, ktoré bolo prerokované na kolégiu dekana. Oznámil, že je si vedomý námietok z katedry Pozem. stav. a urbanizmu ohľadom veľkých disproporcií a nezarávania bodového hodnotenia niektorých členov katedry, pričom do počtu členom zarátaní boli a pod. Oznámil, že dotácií by sa opravy dotkli minimálne, nakoľko sa zmenila metodika – a vzťahuje sa na posledné 3 roky dozadu. Zavedený je parameter KIVŠ – koeficient intenzity vedeckého výskumu, ktorý by mal podľa ministerstva zohľadňovať intenzitu a kvalitu vedeckých výstupov, obsahuje napr. aj úspešnosť pracoviska za posledných 6 rokov pri získavaní grantových dotácií. Táto zmena markantne zvýšila rozdiely medzi jednotlivými katedrami. Dekan sa nakoniec po úvahe rozhodol urobiť prenos metodiky ministerstva aj na úroveň delenia dotácií na katedry aj za cenu vysokých rozdielov. Predložil teda variant, ktorý bol odhlasovaný v kolégiu dekana (7 za, 4 sa zdržali hlasovania a 1 bol proti), ktorý prideluje plné 100% pokrytie výdavkov na platy v súčasnej výške iba pre katedry s pozitívnou bilanciou.

V diskusii Ing. Farbák vykreslil situáciu na katedrách, ktoré podávajú vďaka nízkym pedagogickým úväzkom vysoký výkon vo vedecko-výskumnej činnosti a položil otázku, aká by mala byť motivácia členom daných katedier, aby podporovali opakované tie, ktoré majú nízke či nižšie výkony a sú teda najnovšou (z neustále sa meniacich) metodík ministerstva školstva výrazne limitované. Adresne kritizoval situáciu na Katedre Geodézie a vyzval dekana s otázkou o jeho ďalšom prístupe a postupe ohľadom danej katedry. Dekan komentoval dianie a zámer na všetkých katedrách, degradovaných metodikou ministerstva alebo tých s nízkym výkonom.

Dekan pripomenul plánované prijatia viacerých kvalifikovaných zamestnancov (doc.), vrátane kolegu zo Španielska s tým, že predpokladá dotovanie výkonu katedry Geodézie po maximálne 2 roky, čo Ing. Farbák vzápätí spochybnil a znovu zvýraznil záťaž a vedecko-výskumný výkon vlastnej katedry, kde hrozí jej členom vyhorenie a strata motivácie.

Na katedre mechaniky a aplikovanej matematiky podľa dekana prof. Drusu pribúdajú kvalitné výkony, sú tam plánované odchody členov katedry aj efektívizácia výučby s následným znížením úväzkov. Na Katedre železničného staviteľstva a traťového hospodárstva už boli ako forma korekcie výkonu odobraté niektoré osobné príplatky a doc. Hodás bude vypomáhať výučbou niektorých predmetov na Katedre geodézie. Dekan ďalej pripomenul, že dve pracovníčky (M. Piskoríková a A. Pulznerová) vykonávajú časť svojej činnosti mimo práce katedry, a teda ich platy by mali byť pokryté zo zdrojov fakulty, nie priamo katedier.

Dekan predpokladá **zníženie počtu pedagógov o 6 osôb**, a tým šetrenie nákladov na ich platy.

Taktiež dekan predpokladá efektívnejší manažment katedier s tým, že oznámil, že **zvažuje výmenu na pozícii vedúceho katedry u dvoch katedier**.

Oznámil, že **bude trvať na vyššom pedagogickom úväzku**, nakoľko vníma fenomén, pri ktorom je snaha u zamestnancov preradiť sa na pozíciu výskumníka, a tak eliminovať pedagogickú časť práce. V tom prípade vzniká problém s ich graduačným rastom, nakoľko ten je viazaný aj na pedagogický výkon.

S krátkou prezentáciou vystúpila Ing. arch. Grúňová, vizuálne ilustrujúc jej pedagogický úväzok, ktorý presahuje aj Vyhláškou určený úväzok stredoškolského učiteľa (23 h týždenne) s jasným poukázaním a zdôraznením, že v takomto prípade nie je možné aj napriek práci cez víkend či mimo pracovného času naplniť požadované výkony vo vedecko-výskumnej činnosti tak, ako pracovníci katedier, kde je bežný polovičný pedagogický úväzok čo do počtu hodín. Ďalším tlakom na výkon či navýšením úväzku sa čoraz lákavejšou stáva iná pracovná kariéra. Poukázala na neférové koeficienty ministerstva, ktoré degradujú výučbu v nižších ročníkoch bc. štúdia (koeficient 0,7), v poslednom ročníku bc. štúdia u študentov, ktorí pokračujú na ing. stupni (0,1) oproti pedagógovi, ktorý má síce menší úväzok z hľadiska hodín, no násobí sa koeficientom 1 (bc štúdium v inom ako prvom ročníku), prípadne 1,5 (inžinierske štúdium) či dokonca 12 (vedenie doktoranda).

Prodekan Koteš napriek námietke (Ing. arch. Grúňová), že nie je možné, aby hociktorý pedagóg vyučoval ktorýkoľvek predmet, trval na tom, že je nevyhnutné hľadať rezervy v rámci katedry a úväzky prerozdeliť pridelením predmetov na menej vyťažených pedagógov, a teda nejde o problém metodiky ministerstva, ale ide o neefektívny manažment katedry.

Dekan konštatoval ďalšie opatrenia na šetrenie financií a to:

- **výučba presunutá na externých pracovníkov** na dohodu (prof. Decký namietal s poukázaním na iné vš, kde táto taktika preukázala katastrofálne následky)
- zdôraznil potrebu väčšej kooperácie a uviedol, že si je vedomý degradácie vnímania a oceňovania bc. stupňa.
- po otázke Ing. Farbáka, či nenastal čas **spájania malých katedier** dekan uviedol, že v kontexte plánovaných odchodov je na stole aj táto **aktívna otázka**. Zdôraznil, že doteraz netlačil na vedúcich jednotlivých katedier a ponechával voľnú ruku ich manažmentu, no v budúcnosti plánuje tento prístup prehodnotiť.
- dekan predložil ideu **spájania administratívy** menších katedier, no ďalej ich nekonkretizoval.

Diskusia (dekan, Ing. Farbák, prodekan Koteš, Ing. Bahleda a prof. Decký) sa následne týkala otázky prijatých postdoktorandov, ktorých grantové dotácie sú viazané na výstupy – publikácie v časopisoch s prideleným kvartilom. Prof. Decký zdôraznil u doktorandov to, že je potrebný tlak na školiteľov, z ktorých mnohí sami nemajú publikácie danej úrovne, aká je požadovaná u doktorandov.

Dekan uzatvoril otázku dotácií tým, že ich bude považovať za odporúčané s tým, že je viazaný legislatívnymi požiadavkami na niektoré výdavky. Predseda AS SvF dal následne hlasovať k predloženému variantu B delenia dotácií na katedry, ktorý vyplynul z kolégia dekana.

Hlasovanie: Za: **1** Proti: **2** Zdržal sa: **10** Nehlasoval: **0** Stav: **Neschválené**

Ad 6 Rôzne

Prodekan Koteš informoval stručne o priebehu ŠVOČ a medzinárodnom kole v Ostrave, kde získali práce študentov pozemného staviteľstva 2x 3. cenu a študenti geotechniky 1. cenu. Budúci rok bude medzinárodné kolo ŠVOČ v Bratislave.

Dekan konštatoval na záver, že sme v roku, kedy sa vykryštalizovali veci a zároveň aj vďaka pandémie minuli rezervy. Celá situácia je konfrontovaná aj s tlakom na univerzity z pozície vlády, na fakultách bude zrejme zrušená úloha akademického senátu fakulty.

Dekan poďakoval členom senátu a oboznámil ich so zámerom zvolať do 14 dní ďalšie rokovanie senátu, na ktoré by predložil Správu o hospodárení fakulty i ďalšiu zmenu prílohy – organizačnej štruktúry fakulty, predseda senátu by predložil správu o činnosti senátu v uplynulom roku. Predseda senátu prof. Decký ukončil zasadnutie senátu.

V Žiline 27.5.2021

PRÍLOHY:

- Prezenčná listina
- Výročná správa o činnosti SvF UNIZA
- Dlhodobý strategický zámer SvF UNIZA 2021 až 2027
- Návrh rozpočtu fakulty

Zapisovateľka: Ing. arch. Grúňová, PhD.

Overovatelia: doc. Ing. Eva Remišová, PhD.

 Ing. Daniel Papán, PhD.

.....
Prof. Ing. Martin Decký, PhD.