

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ad1) Otvorenie a schválenie programu

Predseda AS SvF UNIZA prof. Decký privítal členov a hostí, oboznámil prítomných že sú ospravednení Ing. Matúš Farbák, PhD., Ing. Jozef Gocál, PhD. a p. Lucia Dzurecová, a otvoril rokovanie senátu návrhom na schválenie bodov programu na prerokovanie:

1. Otvorenie a schválenie programu
2. Schválenie overovateľov zápisu
3. Prerokovanie a schválenie vybraných legislatívnych zmien v súvislosti so vznikom Výskumného a laboratórneho centra SvF UNIZA (predmetom schvaľovania bude schválenie zriadenia uvedeného pracoviska, ktoré nadobudne účinnosť až dňom schválenia štatútu SvF UNIZA, tzn. v prípade neschválenia zmeny štatútu by zmeny nenadobudli účinnosť)
4. Stanovenie komisie pre prípravu štatútu nového pracoviska a úprav štatútu SvF UNIZA.
5. Projektová spolupráca katedier, manažment publikačnej činnosti SvF
6. Organizácia plesu študentov SvF
7. Rôzne

K predloženému programu sa uskutočnila diskusia. Ing. Šedivý uviedol, že zvažoval reakciu k bodu 3. a 4. nakoľko materiál (Organizačná štruktúra SvF UNIZA od 1.1.2020) bol zaslaný až deň pred rokovaním. Do budúcnosti je potrebné zvážiť vloženie limitu, v ktorom budú musieť byť návrhy/materiály zaslané senátorom pred rokovaním, ak majú byť jeho súčasťou. Predseda senátu prof. Decký uviedol konkrétne dátumy a čas, kedy bol senátorom zaslaný email s programom a jeho bodmi (viac ako 48 hodín vopred). Prof. Decký konkrétne uviedol, že zasadnutie AS SvF UNIZA zvolal 5.9.2019 o 13:50 a program a materiály boli poslané 16.9.2019 o 15:31. Ing. Šedivý uviedol, že voči predloženému programu nebude ďalej namietiť. Ing. Remišová v diskusii zaujala súhlasné stanovisko s podnetom Ing. Šedivého s tým, že materiály sú zasielané senátorom v krajných termínoch, a teda je zložité zaujať stanovisko. K bodom 3. a 4. nevie zaujať stanovisko, pretože nebola predložená iná analýza (SWOT) a detailnejšie postrehy bude smerovať do diskusie priamo k daným bodom.

Dekan SvF UNIZA prof. Drusa v krátkosti uviedol - predložený materiál pokladá za prvý impulz, za prejav podpory zo strany akademickej obce, možnosťou prejavíť sa v dialógu, sprevádzajúcim celý proces od návrhu riešenia, cez analýzy a diskusiu až po schválenie v AS UNIZA. Konštatoval, že poradný hlas – vyjadrenie kolégia dekana (KD), súhlasilo so vznikom samostatného pracoviska výskumného centra na zasadnutí už v máji 2019, čo je uvedené v zápise z KD.

Uviedol, že prevažujú pozitíva nad negatívami a napriek tomu, že rozhodovacie právo a iniciatíva či zostavenie komisie pre návrh štatútu je v plnej právomoci dekana, súhlas senátu je vítanou podporou. Predseda AS SvF dal hlasovať o predloženom programe.

Hlasovanie: Za:**13** Proti: **0** Zdržal sa: **1** Nehlasoval:**0** Stav: **Schválené**

Ad 2) Schválenie overovateľov zápisu

Predseda AS navrhol za overovateľov: Ing. Miroslava Jančulu a Ing. Daniela Papána, PhD., ktorí s návrhom súhlasili.

Hlasovanie : Za: **13** Proti:**0** Zdržal sa:**1** Nehlasoval:**0** Stav: **Schválené**
Hlasovanie : Za: **13** Proti:**0** Zdržal sa:**1** Nehlasoval:**0** Stav: **Schválené**

Ad 3) Prerokovanie a schválenie vybraných legislatívnych zmien v súvislosti so vznikom Výskumného a laboratórneho centra SvF UNIZA

Na úvod prof. Decký konštatoval, že v tomto bode rokovania ide o schválenie existencie pracoviska, pre ktoré by následne bolo efektívne (časovo aj personálne) pripraviť štatút. Slovo odovzdal p. dekanovi. Prof. Drusa pokladá vznik výskumného centra za míľnik a reakciu na zmeny akademického a celospoločenského vývoja. Pracovisko by malo byť motorom výskumu a podporným pracoviskom pre katedry. Dekan vidí ako problematické, ak existujú dlhodobé výkonné katedry, ktoré solidárne prispievajú na prevádzku dlhodobé neefektívnych katedier a vidí jadro problému aj v neochote vedúcich katedier hľadať a zabezpečiť dostatočnú pracovnú náplň pre efektívnu prácu málo vyťažených technikov či výskumných pracovníkov na jednotlivých katedrách. Vytvorením samostatného centra by sa personálne vzťahy a pracovná náplň stala transparentnejšou, flexibilnejšou a výsledky by boli efektívnejšie. Je demotivačné pracovať v prostredí s neefektívne vyťaženými ľuďmi. Uviedol konkrétne mená 3 pracovníkov, ktorí sa už rozhodli rozviazať pracovný pomer a konštatoval, že aj medzi ostatnými sú ešte stále nevyťažení pracovníci. Dekan uviedol, že z refundačnej grantovej podpory plánuje vytvoriť fond, ktorý bude slúžiť fakulte práve na podporu napríklad výskumu či zaviesť interný grantový systém podpory, prijať zahraničných expertov a pod. Rovnako považuje prácu vo výskumnom centre za dobrý štart pre post-doktorandské miesta. Diskusiu doplnil prof. Decký konštatovaním, že časový horizont prechodného obdobia bude pravdepodobne zhruba 3-5 rokov.

V krátkej diskusii (dekan, Ing. Šedivý) bolo riešené postavenie výskumnej pracovníčky, ktorá napriek preradeniu má ako pracovnú náplň administratívne činnosti.

Vyvstala téma zlučovania katedier (zlúčenie katedier ako oddelení verzus ponechanie katedier a zlúčenie miest administratívnych pracovníkov), ktorú dekan odsunul ako náplň inej diskusie.

Ďalšie podnety smerovali k financovaniu (Ing. Šedivý, dekan, prof. Decký), kde v rámci témy dekan konštatoval, že nepredpokladá, že sa výskumné centrum bude sebestačné po dotačnej stránke – nebudú v ňom primárne pracovníci s akademickým titulom, no finančný efekt pre fakultu bude spočívať v transparentnom a dostatočnom vyťažení zamestnancov pracoviska.

Ďalšie otázky smerovali k personálnym perspektívam centra (Ing. Bahleda, dekan, Ing. Papán, Ing. Šedivý), najmä vo vzťahu k pracovným zmluvám, hranici odchodu do dôchodku a podobne verzus potreba flexibilného zamestnávania a adaptácie počtu pracovníkov aktuálnym možnostiam financovania (dotácia, grantové schémy, projekty, spolupráca s praxou atď.). Dekan skonštatoval, že extrémne riešenie s komplexnou reštrukturalizáciou (zrušenie katedier aj miest pedagógov a následné vytvorenie novej štruktúry SvF UNIZA s potenciálne novým obsadením či redukovaným počtom miest), nie je efektívne a podľa existujúcich príkladov prinieslo veľmi veľa problémov a situáciu nevyriešilo.

Dlhšia rozprava sa týkala otázok pracovných náplní, resp. ich delenia medzi úlohy centra a úlohy zadávané katedrami (dekan, Ing. Bahleda, Ing. Šedivý, prof. Decký, Ing. Pisca), v ktorej bolo konštatované, že vytvorením centra bude väčšia flexibilita ponúknuť nevyťažené hodiny zamestnanca aj iným pracoviskám, čo do teraz možné nebolo, vzťahy a náplň bude transparentnejšia. Na námietku, že dôjde k výraznému zhoršeniu medziľudských vzťahov p. dekan v dlhšej argumentácii uviedol, že v konečnom dôsledku budú vzťahy oveľa viac prepojené v rámci spolupráce, ako tomu bolo doteraz pri činnosti v rámci katedier.

Prof. Decký vyzval členov študentskej časti senátu, aby sa k prerokovaným témam vyjadrili (Ing. Gago, Ing. Jančula, Ing. Prokop a Ing. Vavruš). Prítomní konštatovali, že z pohľadu študentov ide najmä o zabezpečenie výučby a výskumné centrum môže byť potenciálne zaujímavé ako post-doktorandské miesta. Poukázali však na viaceré problémy – platové ohodnotenie oveľa nižšie ako v praxi, či nevyhnutnosť zabezpečovať v rámci výskumného centra aj úlohy, ktoré nesúvisia so špecializáciou daného výskumníka, a teda limitovanie personálneho rastu a ďalšej kariéry. Ing. Bahleda poukázal na to, že ďalší graduačný rast je spojený s pedagogickými výkonmi a teda nie je možný v rámci výskumných činností centra. Dekan v diskusii uviedol na zámer využiť centrum aj ako možnosť, miesto s potenciálom ďalšieho rozhodovania a prípadného prestupu na pedagogickú dráhu zúčastnením sa konkurzu na miesta na jednotlivých katedrách, čo by prispelo k motivácii pracovníkov v rámci konkurencie a zvýšeniu mobility, flexibility a spolupráce. Medzidisciplinárna spolupráca prináša nové impulzy, myšlienky a vo výskumnom centre budú pracovné miesta pre technikov (stredoškolské vzdelanie bez úzkej špecializácie) aj výskumných pracovníkov s potenciálom pre ďalší rozvoj a výber kariéry. Celý proces skončí až pozitívnym hlasovaním v AS UNIZA a hlasovanie AS SvF UNIZA k bodu 3. diskusie je vyjadrením súhlasu so spustením procesu vytvorenia nového pracoviska – výskumného centra – v štruktúre SvF UNIZA, uviedol na záver prof. Drusa. Prof. Decký dal k predloženej Organizačnej štruktúre SvF UNIZA hlasovať.

Hlasovanie : Za: **12** Proti:0 Zdržal sa:2 Nehlasoval:0 Stav: **Schválené**

Ad 4) Stanovenie komisie pre prípravu Štatútu nového pracoviska a úprav Štatútu SvF UNIZA.

Na úvod prof. Decký po viacerých námietkach členov AS SvF UNIZA upresnil znenie bodu 4. v programe ako - oboznámenie sa so zložením komisie, ktorej zostavenie je v kompetencii dekana SvF UNIZA a udelil slovo prof. Drusovi.

V komisii pod vedením dekana SvF UNIZA, prof. Drusu budú v prípade ich súhlasu mať zastúpenie prodekan doc. Koteš, Ing. Bahleda, Ing. Papán, Ing. Šedivý a za študentskú časť Ing. Jančula. Dekan považoval za potrebné mať aj zastúpenie väčších katedier – prof. Komačka alt. Doc. Remišová, Ing. Gocál alt. Ing. Hlinka. Ing. arch. Grúňová s prof. Deckým v diskusii požiadali p. dekana, aby zväzil aj zastúpenie katedry Pozemného staviteľstva a urbanizmu, nakoľko ide o početnú katedru o. i. so silným podielom vo výučbe.

Ad 5) Projektová spolupráca katedier, manažment publikačnej činnosti SvF

Dekan informoval členov senátu o pripravovaných riešeniach na zefektívnenie publikačnej činnosti a prínosu jej výstupov aj z hľadiska nákladov a rozpočtových ukazovateľov. Katedry v blízkom čase dostanú za úlohu v zostavenom tlačive sumarizovať plánovanú publikačnú činnosť tak, aby boli pre jednotlivito špecifikované kategórie výstupov jasne viditeľné jej potenciálne prínosy (podľa metodiky predošlého rozpočtu – delenia dotácií ministerstva na jednotlivé vŕ), náklady (réžia výskumu aj procesné poplatky pri publikovaní) a rovnako aj potenciál medzikatedrovej a inej spolupráce.

Dlhšia diskusia (dekan, prof. Decký, Ing. Šedivý, Ing.arch. Grúňová, Ing. Pisca, Ing. Papán, Ing. Bahleda) sa rozprúdila okolo jednotlivých častí metodiky (WOS verzus Scopus, požiadavky a delenie výstupov podľa kvartilov a ich rozhládnenie cez koeficienty v rámci pridelennej dotácie z rozpočtu pre UNIZA. Diskusia sa dotkla aj požiadavky ponechať celý prínos z publikačnej činnosti na danej katedre, bez solidárneho delenia (Ing. Šedivý), na ktorú následne smerovali námietky s uvedením solidárneho delenia prínosov z pedagogickej činnosti (Grúňová), nevyhnutnosti spolupráce, nie vymedzenia katedier (dekan, prof. Decký) a poukázanie na zohládnenie publikačných výstupov už pri súčasnej metodike delenia rozpočtu na úrovni katedier (Ing. Remišová). Dekan uviedol, že plánuje vytvorenie aj motivačných odmien za publikáciu v časopisoch vyšších kvartilov.

Prof. Decký informoval, že pošle členom AS SvF UNIZA informáciu o aktuálnej situácii v používaní kvartilov v rámci WoS a SCOPUS.

Kratšia diskusia sa týkala súčasného stavu s nezáujmom pracovníkov o obhajoby vedeckej činnosti na jednotlivých katedrách a možnosti vytvorenia zlúčených obhajob ako fakultnej konferencie s povinnou aktívnou účasťou zamestnancov (dekan vyjadril súhlas s podnetom). Ing. Masarovičová uviedla, že nezáujem sa žiaľ týka aj ochoty zúčastniť sa na rozprave o perspektívach fakulty, kedy na stretnutia s vedením chodí málo a stále rovnakých pracovníkov, ktorí majú záujem diskutovať a problémy riešiť. Prof. Decký následne diskusiu uzatvoril.

Ad 6) Organizácia plesu študentov SvF

O organizácii plesu študentov SvF UNIZA informoval člen študentskej časti AS Ing. Miroslav Jančula a konštatoval razantné zvýšenie cien za rovnaké služby, pričom kvalita niektorých ponúkaných služieb je neprimeraná kladeným podmienkam. Ples je považovaný za prenájom na podnikateľskú činnosť, je nevyhnutné čistenie priestorov zo strany študentov, zabezpečenie poplatkov/príplatku pracovníkom kuchyne či ich odvoz z pracoviska po skončení akcie, ponúkaný je plastový stolový riad. U minulý rok bolo jedlo zabezpečované ako externý catering, napriek tomu, že ples je organizovaný v priestoroch menzy a bol finančne menej nákladný. Vedenie menzy nekomunikuje (z dôvodu pracovnej vyťaženia) a podmienky, ktoré predkladá, sa neustále menia. Študenti apelovali na dekana SvF UNIZA, aby predniesol ich sťažnosť a vysvetlil problémy na zasadnutí kolégia rektora (KR) s cieľom vyriešiť nepríjemnú situáciu. Prof. Decký vyjadril plnú podporu požiadavkám študentov v predmetnej záležitosti a v prípade neakceptácie na KR odporučil uvedenú záležitosť riešiť na zasadnutí AS UNIZA.

Ad 7) Rôzne

Dlhšia diskusia prebehla k témam ako stav financií fakulty pre publikovanie reedícií skrípt (Ing. Papán, dekan), kde dekan potvrdil napriek čerpaniu pre potreby ŠVOČ a organizácie konferencie XVIII RSP seminár pripravenosť fakulty podporiť vydávanie študijnej literatúry. Prerokované boli možnosti

a situácia pri podávaní a úspešnosti získania grantov z APVV, kde dekan zdôraznil potrebu formovania väčších kolektívov v spolupráci katedier a vyjadril optimistickú perspektívu lepšieho a transparentnejšieho manažmentu pridelovania grantov v budúcnosti so zavedením objektívnych prvkov výberu. Prof. Decký, predseda AS SvF UNIZA zasadnutie ukončil poďakovaním za prínosnú diskusiu.

V Žiline 19.9.2019

PRÍLOHY:

- Prezenčná listina
- Organizačná štruktúra Stavebnej fakulty Žilinskej univerzity v Žiline, platná od 1.1.2020, v prípade schválenia zmeny štatútu SvF UNIZA

Zapisovateľka: Ing. arch. Grúňová, PhD.

Overovatelia: Ing. Papán, PhD.

 Ing. Jančula

.....
prof. Dr. Ing. Martin Decký